

Z Á P I S N I C A

**z 36. zasadania obecného zastupiteľstva konaného dňa 30. 06. 2022 o 17.00 hod.
v zasadaacej miestnosti obecného úradu v Zemplínskej Teplici.**

PRÍTOMNÍ :

Anna Kačuráková, poslankyňa,
Jolana Kočišová, poslankyňa,
Ľubomír Mizia, poslanec
Peter Prezbruch, poslanec,
JUDr. Miloš Remeš, poslanec
Peter Spišák, poslanec
Ľubomír Zambori, zástupca starostky
Mgr. Jozefína Uhaľová, starostka obce

Za OcÚ :

Ing. Zuzana Mihóková, samost. odbor. referent
Ivana Andrejková, samost. odbor. referent

Nepřítomní:

Doc. Ing. Ján Molnár, PhD., poslanec, MDDr. Štefan Šosták, poslanec – dostavil sa v priebehu zasadnutia

Ďalší prítomní:

Ing. Patrik Ivanišin, kontrolór obce
účastníci podľa prezenčnej listiny

PROGRAM:

1. Otvorenie
 - a/ Schválenie programu rokovania
 - b/ Voľba návrhovej komisie
 - c/ určenie overovateľov zápisnice
 - d/ určenie zapisovateľa
2. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva
3. Správa audítora
4. Stanovisko kontrolóra k záverečnému účtu za rok 2021
5. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2021
6. Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2022
7. Návrh na úpravu rozpočtu obce
8. Výsledok voľby riaditeľa školy
9. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu Obce Zemplínska Teplica na funkčné obdobie rokov 2022 - 2026
10. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov Obecného zastupiteľstva v Zemplínskej Teplici na volebné obdobie rokov 2022 – 2026
11. Správa o činnosti DHZ a OTZ osláv 100. výročia založenia DHZ
12. Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy v KD – SOŠ Košice
13. Žiadosť o kúpu obecného majetku parc.č. 712/2 – Havrila
14. Žiadosť o odpredaj, resp. prenájom pozemku parc.č. 402 - Rejdajová
15. Rôzne – žiadosť o spolufinancovanie oplotenia – pri bytovke č. 346
 - urnová stena – cenová ponuka
 - predaj LIAZ – hasičské auto
16. Interpelácie poslancov a informácie starostky obce
17. Záver

Návrh na zmenu a doplnenie programu:

Do bodu Rôzne – JUDr. Remeš - Návrh na koncepčné doriešenie situácie zásobovania občanov vodou z obecného vodovodu

1. Otvorenie - schválenie programu rokovania, určenie zapisovateľky, overovateľov zápisnice a voľba návrhovej komisie

Zasadanie obecného zastupiteľstva otvorila a viedla Mgr. Jozefína Uhaľová, starostka obce. Privítala prítomných a konštatovala, že z počtu 9 poslancov je prítomných 7 poslancov a zasadanie obecného zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

Oboznámila ich s programom rokovania. Starostka dala hlasovať o predložennom programe. Poslanec JUDr. M. Remeš písomne navrhol doplnenie programu o bod:

- Návrh na koncepčné doriešenie situácie zásobovania a občanov vodou z obecného vodovodu

Poslanci predložený program vrátane doplnenia návrhu do bodu Rôzne jednomyselne schválili.

Za overovateľov určila poslancov: Peter Prezbruch
Ľubomír Mizia

Za zapisovateľku určila: Ing. Zuzana Mihóková

Do návrhovej komisie boli zvolení poslanci: JUDr. Miloš Remeš
Peter Spišák
Ľubomír Zambori

K tomuto bodu programu boli prijaté uznesenia č. 553/VI/2022, 554/VI/2022, 555/VI/2022.

2. Kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva

Kontrolu plnenia uznesení predchádzajúcich zasadnutí obecného vypracoval Ing. P. Ivanišin, kontrolór obecného úradu. V správe uviedol stav plnenia uznesení v počte 13, ktoré obsahovali úlohu. Poslanci kontrolu uznesení zobrali na vedomie a tvorí prílohu zápisnice. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 556/VI/2022.

3. Správa audítora

Správu vypracovala nezávislá audítorka Ing. Paulína Baňacká, v predstihu bola zaslaná poslancom, záver z nej prečítala p. ekonómka obce p. Andrejková. Audítorka uskutočnila audit účtovnej závierky obce a skontrolovala dodržiavanie povinností obce podľa požiadaviek zákona o rozpočtových pravidlách. V správe konštatovala, že účtovná závierka obce ku dňu 31.12.2021 poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie a výsledky jej hospodárenia sú v súlade so zákonom o účtovníctve. Poslanci vzali správu na vedomie. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 557/VI/2022.

4. Stanovisko kontrolóra k záverečnému účtu za rok 2021

Stanovisko k záverečnému účtu obce za rok 2020 predložil Ing. Patrik Ivanišin, kontrolór obce. Konštatoval, že návrh záverečného účtu obsahuje povinné náležitosti, bol zverejnený zákonným spôsobom a celoročné hospodárenie obce odporúča schváliť bez výhrad. Poslanci stanovisko kontrolóra vzali na vedomie a tvorí prílohu zápisnice. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 558/VI/2022.

5. Schválenie záverečného účtu obce za rok 2021

Návrh záverečného účtu obce za rok 2020 vypracovala a predložila ekonómka obce p. Ivana Andrejková. Návrh dokumentu bol v súlade s legislatívou zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle obce a taktiež bol v predstihu doručený e-mailovou poštou poslancom. Záverečný účet obce a rozpočtové hospodárenie obce je prehľadne spracované v tabuľkovej forme, výsledkom hospodárenia je prebytok vo výške 103 323,99 Eur, ktorý bude použitý na tvorbu rezervného fondu, určeného na kapitálové výdavky. V následnej rozprave väčšinou odhlasovali použitie financií na konkrétne kapitálové výdavky, ktorých potreba nastala resp. v najbližšej budúcnosti nastane. K záverečnému účtu obce nemali poslanci výhrady a jednohlasne ho schválili. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 559/VI/2022.

V priebehu nasledujúceho bodu programu sa na zasadnutie dostavil poslanec MDDr. Štefan Šosták, čím sa počet poslancov zvýšil na 8.

6. Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2022

Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022 vypracoval a predložil kontrolór obec Ing. Patrik Ivanišin. Návrh plánu bol zákonným spôsobom a v predpísanej lehote zverejnený na úradnej tabuli a v predstihu zaslaný poslancom. Poslankyňa J. Kočišová predniesla k tomuto bodu programu svoj príspevok v bodoch, ktorý žiada uviesť do zápisnice v plnom znení.

1. *V 6/2021 som požiadala hl. kontrolóra obce o vykonanie kontroly, ktorej výsledkom mal byť stav pripojenia domácnosti na verejnú kanalizáciu a stav napojenia vodomerov na existujúce vodovodné prípojky na obecnom vodovode / ZAR 4, Číža – ul. Sečovská a ost. a Číža ŠPP/ - výsledok kontroly doteraz nemáme.*
2. *Dosť ťažko sa mi podarilo presadiť to, čo ukladá zákon, aby kontrolór bezprostredne po vykonaní kontroly zverejnil výsledok kontroly na stránke obce a zároveň s širším obsahom preposlal poslancom obec. zastupiteľstva – vid' uznesenie č....Ani táto povinnosť sa neplní.*
3. *Na rokovanie OZ nedostávame vopred materiál, kt. sa týka kontrolnej činnosti: kontrola plnenia uznesení, správa o kontr. činnosti za predch. rok, správy o vykonaných kontrolách.*

Samozrejme, že oceňujem iné aktivity p. kontrolóra – spracovanie smernice, iná poradná činnosť a pod, ale nemyslím si že skutočná kontrolná činnosť má kvôli nim zaostávať.

Nemám námietky k novému plánu kontr. činnosti na 2. polr.2022, ale z uvedených dôvodov sa zdržím hlasovania.

Ing. Ivanišin reagoval, že náplňou práce kontrolóra nie je chodiť po jednotlivých domácnostiach a hľadať čierne odbery, ani na to nemá možnosti. Ak majú poslanci informáciu o nejakom nezákonnom konaní, majú ju nahlásiť a nespoliehať sa na to, že kontrolór vyrieši za rok situáciu, ktorá je dlhodobo zanedbávaná.

Poslankyňa J. Kočišová – uviedla príklad kontrolóra z mesta Trebišov, ktorý sčítal psov na rómskej osade. Sčítat čísla domu a počet prípojok sa dá aj z evidencie. Chcela len informáciu k určitému dátumu, koľko % domácností má namontovaný vodomer a kto je napojený na kanalizáciu.

Ing. Ivanišin – takáto kontrola bola urobená, vyžiadal si z obce všetky podklady, posúdiť skutočný fyzický stav však presahuje jeho možnosti. Nedá sa porovnávať rozsah úväzku a počet zamestnancov na kontrole v Trebišove a v našej obci. Správy z kontroly predkladá obecnému zastupiteľstvu, samotné zverejnenie nie je jeho úlohou.

Poslanec JUDr. M. Remeš - stanovené úlohy je potrebné splniť. Ak sa zo správy kontrolóra nedajú vyvodiť závery, treba v záujme objektivity objednať audit na odborné posúdenie. Pýta sa, čo vlastne robí správca vodovodu. Starostka – správcom je firma Aquaspiš-vodné hospodárstvo, zastrešujú nám administratívne správu vodovodu podľa zákona. Služby si u nich neobjednávame, vieme to urobiť lacnejšie vo vlastnej réžii.

Poslanec JUDr. M. Remeš - znovu sa pýta, či sme už vlastníkmí vrtu ZAR4 a žiada urgenčný list. Starostka – opakovane vysvetlila, že viac ako dva roky sa čaká len na podpis ministra na zmluve. Pripojil sa kontrolór Ing. Ivanišin – uráža ho tvrdenie, že nikto nič neurgoval, vykonalo sa mnoho

krokov, zatiaľ bez úspechu. Následne prečítal odpoveď na náš list z ministerstva životného prostredia.

Poslanci po diskusii do plánu kontrol navrhli doplniť povinnosť zverejňovania správ a žiadajú aj ich zasielanie. Následne plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2022 väčšinou schválili.

K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 560/V/2022.

7. Návrh na úpravu rozpočtu obce

Návrh na úpravu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2 predložila ekonómka obce p. Andrejková. Jedná sa najmä o zmeny v súvislosti so schváleným použitím rezervného fondu, navýšenie v príjmovej časti o financie určené pre základnú školu a taktiež o rôzne presuny medzi položkami. Poslanci úpravu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2 väčšinou schválili. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 561/VI/2022.

8. Výsledok voľby riaditeľa školy

Starostka informovala poslancov, že Rada školy pri základnej škole písomne oznámila návrh nevymenovať za riaditeľa prihlásenú kandidátku, nakoľko v tajnej voľbe dňa 27.6.2022 nezískala nadpolovičnú väčšinu hlasov. Zároveň oznámila, že poverila vedením súčasnú riaditeľku Mgr. Marcelu Stančíkovú. Poslankyňa J. Kočíšová prečítala svoj príspevok k tomuto bodu programu a žiada ho uviesť do zápisnice v plnom znení.

Pred niekoľkými dňami sme sa 4 poslanci zúčastnili ako členovia školskej rady za zriaďovateľa na voľbe riaditeľa zákl. školy.

Voľba dopadla tak, že po sčítaní hlasov kandidátka p. Vargová nedostala požadovaný počet hlasov - 7, čo znamená že ju ŠR neodporučila starostke obce vymenovať za riad. školy. To, čo nasledovalo bezprostredne po voľbách ma ani neprekvapilo súdiac podľa reakcií niektorých členov rady ale aj reakcií vedenia školy. Niektorí nespokojní členovia, ale aj iní občania začali po dedine šíriť polopravdy a neoverené informácie na adresu poslancov – členov škol. rady, ba dokonca boli aj pokusy o „mierne“ vyhrážanie sa – bohužiaľ aj rodinným príslušníkom.

Ja som presvedčená, že každý člen škol. rady volil podľa svojho svedomia aj vedomia. Každý z nás je slobodný, svojprávny človek a má právo sa tak aj rozhodovať, aj napriek tomu, že sa to niekomu nepáči alebo nie. Ak mám povedať za seba a verím že je to aj za ostatných poslancov – členov šk. rady: my sme tú zlú situáciu s „nepripravenými“ žiakmi, aká je na základnej škole nespôsobili. Vážne námietky na situáciu v škole vyšli od rodičov detí a samozrejme aj od tých občanov, kt. sa na nás obracali so žiadosťami, že s tým treba niečo robiť. Ako poslanci a zároveň keď sme aj členmi šk. rady sme povinní hájiť záujmy tých, kt. nás do týchto funkcií volili. Nemyslím, že v tomto mojom príspevku treba hovoriť o podrobnostiach. Som ochotná, každému kto sa o tejto veci chce porozprávať, odpovedať.

Poslanec JUDr. Remeš, ktorý je zároveň členom RŠ, uviedol, že na voľbe sa zo zdravotných dôvodov nezúčastnil. Po preštudovaní dokladov konštatoval, že predložená koncepcia bola po formálnej stránke lepšie spracovaná ako v predchádzajúcom kole, ale chýbali mu tam konkrétne kroky, ako zlepšiť situáciu na škole v súvislosti s neprispôsobivými žiakmi- napríklad usporiadať nejaké podujatie s prítomnosťou rodičov, súťaž v poslušnosti žiakov, zriadiť poradný orgán z rómskych občanov a pod. Nechápe, že pri súčasnom zložení nie je v RŠ ani jeden Róm. Starostka – svojich zástupcov si rodičia volia sami.

Poslanec MDDr. Štefan Šosták – pýta sa, ako rada školy pomohla situácii s problémovými žiakmi tým, že nezvolila riaditeľa a aké riešenie toto rozhodnutie prinesie.

Poslankyňa J. Kočíšová – rada školy bez spolupráce s vedením nemôže riešiť nič. Keď daná kandidátka nezvládla predsedníctvo v rade školy, nie je pre ňu zárukou, že zvládne funkciu riaditeľky. Pripomína, že voľba je tajná, nikto nevie, kto ako hlasoval.

Poslanec MDDr. Štefan Šosták – vyplýva mu z toho, že keď nebude vedenie školy, nič nemusíme riešiť.

Starostka – výsledok voľby rešpektuje, ale nerozumie, čo tým rada školy sleduje, keď nezvolí

jediného prihláseného kandidáta. Vyhlásenie ďalšieho kola voľby je na zváženie zastupiteľstva, školský úrad odporúča, aby voľba nebola v čase prázdnin. Zákon nám ukladá len lehotu na uskutočnenie voľby do dvoch mesiacov po vyhlásení. Poslanci sa po rozprave zhodli, že voľby bude vyhlásená v mesiaci september 2022.

K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 562/VI/2022.

9. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu Obce Zemplínska Teplica na funkčné obdobie rokov 2022 - 2026

V § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecne zastupiteľstvo určuje najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu, t. j. jeho úväzok na nové volebné obdobie. Poslanci jednohlasne učili výkon funkcie starostu obce Zemplínska Teplica pre nové volebné obdobie r. 2022 – 2026 v rozsahu jedna, to znamená v plnom rozsahu na celý pracovný úväzok. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 563/VI/2022.

10. Návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov Obecného zastupiteľstva v Zemplínskej Teplici na volebné obdobie rokov 2022 – 2026

V súlade s § 11 ods. 3 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení môže byť počet poslancov obce Zemplínska Teplica v závislosti od počtu obyvateľov min. 7 a max. 9 poslancov. Súčasnú zastupiteľstvo väčšinovo rozhodlo, že v novom volebnom období r. 2022 – 2026 sa bude voliť 9 poslancov, tak ako v predchádzajúcich obdobiach. Tento počet sa osvedčil a viac volených zástupcov znamená objektívnejšie rozhodovanie o verejných záležitostiach.

Poslanci taktiež jednohlasne rozhodli v súlade s § 166 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva pre volebné obdobie r. 2022 – 2026 vytvoriť jeden volebný obvod pre voľby starostu a poslancov do obecného zastupiteľstva Obce Zemplínska Teplica. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 564/VI/2022.

11. Správa o činnosti DHZ a OTZ osláv 100. výročia založenia DHZ

Správu o činnosti dobrovoľného hasičského zboru vypracoval a predložil veliteľ DHZ ml. inšpektor Jozef Artim. Zhrnul pôsobenie DHZ za predchádzajúci rok, členskú základňu, počet a druh zásahov, spoluprácu s ostatnými záchrannými zložkami. Zasahovali pri požiaroch, dopravných nehodách a iných technických zásahoch. Zúčastnili sa viacerých cvičení a kurzov. Počas pandémie vypomáhali pri dezinfekcii odberového miesta aj verejných priestranstiev. Na záver poďakoval obci za spoluprácu a podporu. Starostka – ocenila profesionálnu činnosť nášho DHZ, zasahujú nielen v katastri našej obce, ale v rámci kraja na výzvu operačného strediska. Pomáhali aj na hraniciach s Ukrajinou pri zvládaní utečeneckej krízy. Poslanci správu vzali na vedomie.

Na záver J. Artim a p. starostka pozvali poslancov na oslavy 100. výročia DHZ v našej obci, ktoré sa uskutočnia cez víkend 2.-3. 7. 2022 a zároveň informovali o programe a organizačno-technickom zabezpečení osláv. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 565/VI/2022.

12. Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy v KD – SOŠ Košice

Stredná odborná škola poľnohospodárstva a služieb na vidieku, súčasný nájomca do 30.6.2022, písomne požiadala obec o opakovaný prenájom nebytových priestorov v kultúrnom dome, z dôvodu prevádzkovania elokovaného pracoviska školy, ktoré navštevujú prevažne deti zo sociálne znevýhodneného prostredia so sťaženým prístupom k vzdelávaniu. V prenajatých priestoroch bude prebiehať výchovno-vzdelávací proces v odbore agromechanizátor opravár a poľnohospodárska výroba. Poslanci jednohlasne schválili zámer prenájmu z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Samotný prenájom bude predmetom budúceho rokovania obecného zastupiteľstva. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 566/VI/2022.

13. Žiadosť o kúpu obecného majetku parc.č. 712/2 – Havrila

Mgr. J. Havrila písomne požiadala obec o odpredaj pozemku vo vlastníctve obce, ktorý susedí s pozemkom, na ktorom plánuje výstavbu rodinného domu, z dôvodov osobitného zreteľa, ktoré

uviedol vo svojej žiadosti.

Poslankyňa J. Kočišová prečítala k tejto téme svoj diskusný príspevok, ktorý žiada uviesť v plnom znení do zápisnice.

Predaj a prenájom obecného majetku.

Za posledný čas prišli od občanov viaceré žiadosti o predaj alebo o prenájom majetku obce.

Chápem, že ak je obecnému úradu takáto žiadosť doručená, tak ju p. starostka zaradi do programu rokovania.

Iná vec je, čo hovorí Zákon 369. § 8 ods. 3 zákona o obecnom zriadení a to: cit.: „Majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať.“ Citované pravidlo predstavuje základný princíp pre každé nakladanie s majetkom obce.

A ak sa už obec z nejakého dôvodu rozhodne predať nejaký svoj majetok, potom prichádzajú na rad prísne pravidlá zákona, ako sú zverejnenie zámeru predaja, znalecký posudok, verejná súťaž. Obec môže predať obecný majetok aj využitím zákonnej výnimky – z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Takto by sa mohli prevádzať napr. nehnuteľné pozemky s malou výmerou, kt. hodnota je nižšia ako cena spracovania znaleckého posudku, alebo pozemky, kt. s ohľadom na svoju polohu, charakter a tvar je účelné, aby ich nadobudla konkrétna osoba. Týmto prevodom by malo ísť o skutočne výnimočnú a ojedinelú formu prevodu.

Poslanci sa v diskusii zhodli, že dôvody hodné osobitného zreteľa v prípade tohto pozemku nie sú relevantné. Väčšinovo odhlasovali zámer predaja uvedeného pozemku a vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže, do ktorej sa môže zapojiť každý. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 567/VI/2022.

14. Žiadosť o odpredaj, resp. prenájom pozemku parc. č. 402 - Rejdajová

V. Rejdajová písomne požiadala o odpredaj pozemku na Požiarnickej ulici vo vlastníctve obce, resp. o prenájom za účelom umiestnenia mobilného domu. Poslanci v hlasovaní odmietli predaj a väčšinovo schválili zámer prenájmu a vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 568/VI/2022.

15. Rôzne

A/žiadosť o spolufinancovanie oplotenia – pri bytovke č. 346

Vlastníci bytov v bytovom dome súp. č. 355 požiadali obec o spolufinancovanie oplotenia ich pozemku, ktorý susedí s pozemkom, ktorý je dlhodobo neudržiavaný a hromadí sa tam odpad. Zdanlivo je súčasťou súkromnej záhrady, jeho vlastníkom je však obec. Na zasadnutí sa zúčastnil zástupca vlastníkov bytov J. Kubáni, ktorý opísal situáciu a požiadal obec o pomoc. Samotné oplotenie by si zakúpili sami, obec by prispela na montáž, jednalo by sa ccá o 1000.- Eur. Poslankyňa J. Kočišová upozornila, že nie obec je vlastníkom, ale Slovenská republika. Preto obec nemôže svoje finančné prostriedky investovať do cudzieho majetku. Navrhla, aby si občania tento pozemok odkúpili, dali do poriadku a mohli využívať ako záhradu. J. Kubáni – vzhľadom na zloženie obyvateľov bytovky to nevidí reálne, nevyužívajú sa ani súčasné záhradky.

Kontrolór Ing. Ivanišín - obec by mohla poskytnúť dotáciu spoločenstvu vlastníkov bytov na likvidáciu nelegálnej skládky odpadu. Poslanci tento návrh jednohlasne schválili. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 569/VI/2022.

B/urnová stena – cenová ponuka

Starostka informovala poslancov o cenovej ponuke občana našej obce p. Leška, ktorý sa zaoberá cintorínskymi službami, na výstavbu urnovej steny s 123 schránkami za cenu 3500.- vrátane podkladu a montáže, čo je oproti predchádzajúci ponukám oveľa výhodnejšie. Obec už dlhodobo plánuje obstaranie urnovej steny, je o ňu dopyt zo strany občanov. Poslanci uvedenú ponuku jednohlasne odsúhlasili. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 570/VI/2022.

C/predaj LIAZ – hasičské auto

Členovia nášho DHZ informovali, že iné obce prejavili záujem o odkúpenie hasičského auta LIAZ. Naši hasiči ho už pri svojej činnosti využívajú, momentálne je nepojazdná, bez značiek, je problém s jej garážovaním.

Poslankyňa J. Kočišová – auto by mohlo zostať ako veterán na rôzne prehliadky. Poslanec Ľ. Zambori – je za odpredaj auta, ak ho vedia ešte iné obce sfunkčnit' a využiť pri hasičskej činnosti, prečo im nepomôcť. Poslanci po zvážení väčšinovo odhlasovali zámer predaja vozidla, obecný úrad vyhlási verejnú obchodnú súťaž prípadne preverí iný spôsob predaja. K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 571/VI/2022.

D/ JUDr. Remeš - Návrh na koncepčné doriešenie situácie zásobovania občanov vodou z obecného vodovodu

Poslanec JUDr. Remeš žiadal predložiť správu o súčasnom zásobovaní Občanov obce a informáciu o termíne započatia stavby, napojenie na vodovod z prečerpávacej- tlakovej stanice Trnavka.

Starostka predložila rozsiahlu správu o súčasnej situácii – počte vodných zdrojov, napojených občanov, počte vodomerov a problémoch na jednotlivých vodných zdrojoch. V obci sú 3 vodné zdroje, na všetkých je problém s prekračovaním hodnôt železa a mangánu, ktoré sú z podložia, čo predstavuje ťažko riešiteľný problém. Inak sú na studniach bežné prevádzkové problémy, napr. je potrebné vymeniť spätnú klapku, ventil, na Číži sme teraz menili ponorku a na Hejči je potrebné vymeniť tlakovú nádrž, ktorá je objednaná. Výnimkou je zdroj ZAR 4 - Sady, kde z dôvodu nárazových veľkých odberov vody došlo opakovane k úplnému vyprázdneniu vodojemu a aj každodenná spotreba prevyšuje normy. Po konzultácii s odborníkmi bolo navrhnuté riešenie namontovať dodatočnú úpravňu vody, aby sa zásobovanie znásobilo. Je to jeden zo zámerov, kde sme určili prostriedky z rezervného fondu. Zatiaľ čakáme na cenové ponuky. Vodomery ešte nemajú namontované asi 4 domácnosti. Posledný termín na pripojenie im vypršal dnes, dostanú upozornenie, že im bude prerušená prípojka.

Čo sa týka tzv. veľkej vody zo Stariny, tak plánovaná výstavba skupinového vodovodu je stále v štádiu prípravy stavebného povolenia, nakoľko naša žiadosť bola zastavená z dôvodu výzvy na doplnenie podania. Chýba nám vyjadrenie Slovenského pozemkového fondu, posledná komunikácia bola v 032022. Čakáme na odpoveď. Potom znova podáme žiadosť o vodoprávne povolenie.

Obdobná situácia je aj pri prívodnom rade, kde tiež čakáme za vyjadrením od SPF.

Po podaní žiadosti má OÚŽP 30 dní lehotu na vybavenie, ktorú môže predĺžiť z dôvodu náročnosti na 60 dní, o dotáciu môžeme požiadať až po získaní právoplatného povolenia na výstavbu. Kto má skúsenosti s eurofondami vie, že schvaľovací proces je dlhý, následne ide na kontrolu verejných obstarávaní, takže na ministerstve je to obyčajne aj rok. Až následne môže začať výstavba.

K tomuto bodu programu bolo prijaté uznesenie č. 572/VI/2022.

16. Interpelácie poslancov a informácie starostky obce

Starostka informovala poslancov, že v súvislosti so závermi predchádzajúceho zasadnutia OZ sa verejná obchodná súťaž na prenájom pozemku pre zmrzlinový stánok nevyhlásila, nakoľko vznikli určité pochybnosti o konkrétnom umiestnení stánku. Viacerí poslanci by preferovali jeho umiestnenie až za vstup do nákupného strediska. Na zasadnutí sa zúčastnil aj majiteľ stánku p. Eran Hasani – nerozumie, prečo poslanci zmenili názor. Poslanec JUDr. Remeš – obec síce schválila vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na prenájom, ale pri postavení stánku treba dodržať všetky normy, nesmie byť bližšie ako 15 m od stredu miestnej komunikácie, čo v prípade súčasného umiestnenia stánku nie je dodržané. Starostka – normy môžeme preveriť na odbore dopravy, v mnohých obciach je zmrzlina priamo pri hlavnej ceste, ani pri navrhovanom umiestnení by nebol ďalej ako 15 m od štátnej cesty.

Kontrolór Ing. Ivanišin – stánok vôbec nemal byť umiestnený na súčasnom mieste.

Poslanec MDDr. Štefan Šosták – za kolízne situácie nezodpovedá podnikateľ, ale šoféri, ktorí nedodržiavajú pravidlá cestnej premávky.

P. Hasani – zopakoval, že pozemok prenajal v dobrej viere od COOP Jednota, má platnú nájomnú zmluvu, udržiavajú okolie stánku, občania oceňujú možnosť kúpiť si zmrzlinu. Terajšie umiestnenie stánku považuje za najoptimálnejšie z hľadiska viditeľnosti.

Poslanec JUDr. Remeš – podľa jeho názoru by najlepšie umiestnenie bolo pri parkovisku zo strany Obchodnej ulice, občania by zaparkovali priamo pri stánku, podnikateľ by tam mohol mať aj sedenie. Starostka – znovu zopakovala, že to už je pozemok Jednoty, o ktorom obec nemôže rozhodovať. Otázka je, či poslanci chcú prenajať obecný pozemok – v opačnom prípade bude majiteľ nútený stánok odstrániť. Poslanci v následnom hlasovaní väčšinou rozhodli, že so súčasným ani iným umiestnením stánku na obecnom pozemku nesúhlasia a majiteľ je povinný ho odstrániť z pozemku obce v termíne do 31.10.2022.

Starostka ďalej informovala poslancov, že mladí futbalisti do 15. r majú možnosť sa prihlásiť do ligy, obec to urobiť nemôže, musí byť nezisková organizácia. Najlepším riešením je využiť existujúcu n.o. Futbalový klub Zemplínska Teplica, ktorá je zaevidovaná aj na futbalovom zväze. Je potrebné, aby sa zišiel výbor a zvolilo sa nové vedenie neziskovky. Na zasadnutí OZ sa zúčastnil p. E. Genco, ktorý sa venuje mladým futbalistom v našej obci. Požiadal obec o pridelenie finančných prostriedkov, z ktorých by sa financovala najmä doprava na zápasy. Poslanci po diskusii schválili pre n.o. Futbalový klub dotáciu vo výške 1000.- Eur.

Starostka informovala poslancov, že v mesiaci 9/2022 sa plánuje vyhlásenie výzvy na výstavbu zariadení sociálnych služieb. Naša obec má v dlhodobom pláne vybudovať zariadenie slúžiace seniorom na pozemku na Záhradnej ulici. Podmienkou na zapojenie sa do výzvy je vypracovaná architektonická štúdia. Poslanci po diskusii súhlasili, aby obec oslovila projektantov za účelom vypracovania architektonickej štúdie.

Ďalej informovala poslancov o priebehu prác na výstavbe a rekonštrukcii miestnych komunikácií Letná, Hlavná a chodník k ZŠ – práce prebiehajú, asfaltovať sa bude všetko naraz.

Starostka na záver oznámila poslancom dobrú správu – naša žiadosť o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu Záhradnej a Cintorínskej ulice bola schválená, dnes sme dostali rozhodnutie.

Poslanec E. Zambori – pýtal sa na možnosť namontovania klimatizácie do materskej školy, najmä na horných poschodiach je veľmi teplo. Starostka – takúto požiadavku zo strany MŠ nevidujeme, je potrebné to konzultovať aj s hygienikmi, či je to prípustné z hľadiska zdravia detí.

Poslankyňa J. Kočišová – žiada označiť verejné studne po obci, že je to obecný zdroj vody.

Upozorňuje na sťažnosti niektorých občanov na neudržiavané pozemky ich susedov.

Ďalej sa pýta na medializované informácie o krátení financií samosprávam. Starostka – zatiaľ nám nekrátili nič, ale zvýšili sa výdavky, napr. na energie a pod.

Poslanec JUDr. Miloš Remeš – pýta sa na situáciu s multifunkčným a detským ihriskom. Starostka – multifunkčné ihrisko – stavebné povolenie máme platné, ale z dôvodu podania odvolania sme nestihli zapojiť sa do výzvy. Dostali sme novú cenovú ponuku na opravu povrchu asfaltového ihriska, jedná sa o gumený povrch v cene cca 12 000.- Eur bez DPH, plus osobitne za čiary. Detské ihrisko pri GVP – verejné obstarávanie je ukončené, zatiaľ nemáme informáciu, či nám schválili dotáciu z MPSVaR SR. Ak nie, zakúpime obmedzený počet prvkov do výšky sumy, ktorú máme na tento účel v rozpočte.

17. Záver

Starostka obce Mgr. Jozefína Uhaľová poďakovala prítomným za účasť a týmto zasadanie obecného zastupiteľstva ukončila.

Zapísala: Ing. Zuzana Mihóková

Overovatelia: Ľubomír Mizia

Peter Prezbruch

Mgr. Jozefína Uhaľová
starostka